

# 7 Signifikanztests Teil 1

Zoltán Zomotor

Versionsstand: 30. April 2015, 12:50

Die nummerierten Felder bitte während der Vorlesung ausfüllen.



This work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Germany License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/de/> or send a letter to Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California, 94105, USA.

Bitte hier notieren, was beim Bearbeiten unklar geblieben ist:

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Einführung/Einstichproben-Gaußtest</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Aufbau von Signifikanztests</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Klassifikation</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>Einstichproben-<i>t</i>-Test und approximativer Gaußtest</b>	<b>9</b>
<b>6</b>	<b>Übungsaufgaben</b>	<b>11</b>

### 1 Einleitung

- Prüfe Hypothese über Verteilung(en) der Grundgesamtheit(in), zum Beispiel
  - „Ein Würfel ist fair“
  - „Die Brenndauern zweier Glühbirnensorten sind gleich“

- Überprüfung anhand von Stichprobe(n)
- Prinzip:
  - Verwerfung bei <sup>1</sup> „signifikantem“ Widerspruch zur Stichprobe
  - Ansonsten: Hypothese <sup>2</sup> beibehalten
- Eine verworfene Hypothese gilt als <sup>3</sup> statistisch widerlegt
- Beibehaltung  $\hat{=}$  <sup>4</sup> „Freispruch aus Mangel an Beweisen“
- $\Rightarrow$  Beibehaltung ist <sup>5</sup> kein „statistischer Beweis“ der Hypothese
- Trick: <sup>6</sup> Hypothese falsch  $\Leftrightarrow$  Gegenhypothese wahr

## 2 Einführung/Einstichproben-Gaußtest ([Pap11, Teil III, Kapitel 4.5.1])

- Voraussetzungen:
  - <sup>7</sup>  $G \sim N(\mu, \sigma)$  mit  $\sigma$  bekannt
  - Einfache Stichprobe <sup>8</sup>  $X_1, \dots, X_n$
  - (Null-)Hypothese <sup>9</sup>  $H_0: \mu = \mu_0$
- Beispiel:  $X_1, \dots, X_{25}$  mit  $X_i =$  Füllmenge der  $i$ -ten Flasche  $\sim N(\mu, 1.5)$
- Nullhypothese: <sup>10</sup>  $H_0: \mu = 500$  das heißt  $\mu_0 = 500$
- Je nach Interessenlage sind unterschiedliche *Gegenhypothesen* möglich:
  - a) <sup>11</sup>  $H_1: \mu \neq \mu_0$

$$\text{b) } \left| \begin{array}{l} \text{---} \\ H_1: \mu < \mu_0 \\ \text{---} \end{array} \right.$$

$$\text{c) } \left| \begin{array}{l} \text{---} \\ H_1: \mu > \mu_0 \\ \text{---} \end{array} \right.$$

- Wirksamster erwartungstreuer Schätzer für  $\mu$ :  $\left. \begin{array}{l} \text{---} \\ \bar{X} \\ \text{---} \end{array} \right|$

⇒ Entscheidung:

$H_0 : \mu = \mu_0$  wird abgelehnt gegenüber

$$\text{a) } \left| \begin{array}{l} \text{---} \\ H_1: \mu \neq \mu_0, \text{ wenn } |x - \mu_0| \text{ „sehr groß“ ist} \\ \text{---} \end{array} \right.$$

$$\text{b) } \left| \begin{array}{l} \text{---} \\ H_1: \mu < \mu_0, \text{ wenn } \bar{x} - \mu_0 \ll 0 \text{ ist} \\ \text{---} \end{array} \right.$$

$$\text{c) } \left| \begin{array}{l} \text{---} \\ H_1: \mu > \mu_0, \text{ wenn } \bar{x} - \mu_0 \gg 0 \text{ ist} \\ \text{---} \end{array} \right.$$

- Alternatives Kriterium (statt  $\left. \begin{array}{l} \text{---} \\ \bar{x} - \mu_0 \\ \text{---} \end{array} \right|$ ):

$$\left. \begin{array}{l} \text{---} \\ v = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma} \sqrt{n} \\ \text{---} \end{array} \right|$$

- Vorteil: Verteilung bekannt, falls  $\mu = \mu_0$ , das heißt  $H_0$  wahr:

$$\left. \begin{array}{l} \text{---} \\ V = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma} \sqrt{n} \sim N(0, 1) \\ \text{---} \end{array} \right|$$

⇒ Dann:  $H_0 : \mu = \mu_0$  wird abgelehnt gegenüber

$$\text{a) } \left| \begin{array}{l} \text{---} \\ H_1: \mu \neq \mu_0, \text{ wenn } |v| \text{ „sehr groß“ ist} \\ \text{---} \end{array} \right.$$

$$\text{b) } \left| \begin{array}{l} \text{---} \\ H_1: \mu < \mu_0, \text{ wenn } v \ll 0 \text{ ist} \\ \text{---} \end{array} \right.$$

$$\text{c) } \left| \begin{array}{l} \text{---} \\ H_1: \mu > \mu_0, \text{ wenn } v \gg 0 \\ \text{---} \end{array} \right.$$

- Mögliche Fehlentscheidungen (siehe auch [Pap11, Teil III, Kapitel 4.4, Seite 550]):

– Ablehnung von  $H_0$ , obwohl  $H_0$  richtig ist:  $\overset{24}{\text{Fehler 1. Art}}$

– Nicht-Ablehnung von  $H_0$ , obwohl  $H_0$  falsch ist:  $\overset{25}{\text{Fehler 2. Art}}$

- Maximal erlaubte Wahrscheinlichkeit für einen Fehler 1. Art:

$\overset{26}{\text{Signifikanzniveau } \alpha}$

- Mit  $\overset{27}{\alpha}$  lässt sich festlegen, was „sehr groß“ usw. heißt:

- Fehler 1. Art im Fall a):

$\overset{28}{|v| > x \text{ obwohl } \mu = \mu_0, \text{ d.h. } V \sim N(0, 1)}$

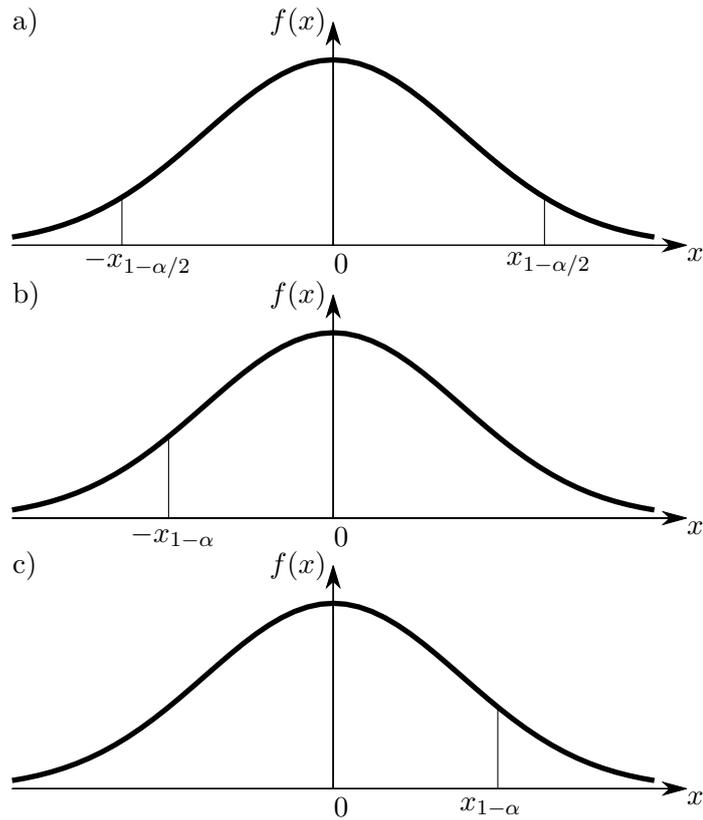
- Wahrscheinlichkeit dafür:

$$\begin{aligned} P(|V| > x) &= P(V > x) + P(V < -x) \\ &= 2 \cdot P(V > x) \quad (\text{Symmetrie der Normalverteilung}) \\ &= 2 \cdot (1 - P(V \leq x)) = 2 \cdot (1 - \Phi(x)) \stackrel{!}{=} \alpha \\ \Phi(x) &= 1 - \frac{\alpha}{2} \\ \Leftrightarrow x &= x_{1-\alpha/2} \end{aligned}$$

$\Rightarrow \text{Verwerfung} \Leftrightarrow \overset{30}{|v| > x_{1-\alpha/2} \Leftrightarrow v \in B}$

- Verwerfungsbereich:  $\overset{31}{B = (-\infty, -x_{\alpha/2}) \cup (x_{1-\alpha/2}, \infty)}$

- Analoge Vorgehensweise für die Fälle b) und c)



- Insgesamt: Verwerfung  $\Leftrightarrow \overset{32}{v \in B}$ , wobei

33

- $B = (-\infty, -x_{1-\alpha/2}) \cup (x_{1-\alpha/2}, \infty)$  im Fall a)
- $B = (-\infty, -x_{1-\alpha/2})$  im Fall b)
- $B = (x_{1-\alpha}, \infty)$  im Fall c)

- Vorgehensweise:

Schritt 1: Ein Signifikanzniveau  $\overset{34}{\alpha}$  wird festgelegt.

Schritt 2: Der Testfunktionswert  $\overset{35}{v = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma} \sqrt{n}}$  wird errechnet.

Schritt 3: Der Verwerfungsbereich

36

$$\begin{array}{ll}
 B = (-\infty, -x_{1-\alpha/2}) \cup (x_{1-\alpha/2}, \infty) & \text{im Fall a)} \\
 B = (-\infty, -x_{1-\alpha}) & \text{im Fall b)} \\
 B = (x_{1-\alpha}, \infty) & \text{im Fall c)}
 \end{array}$$

wird festgelegt, wobei  $x_{1-\alpha/2}$  und  $x_{1-\alpha}$  das  $(1 - \frac{\alpha}{2})$  und das  $(1 - \alpha)$ Fraktil der

37

$N(0, 1)$  Verteilung ist.

Schritt 4:  $H_0$  wird genau dann verworfen, wenn  $v \in B$  gilt.

- Beispiel von oben:  $X_1, \dots, X_{25}$  mit  $X_i = X_i \sim N(\mu, 1.5)$  und  $\bar{x} = 499.28$

Prüfe  $H_0 : \mu = 500$ ,  $H_1 : \mu \neq 500$  zum Signifikanzniveau  $\alpha = 0.01$

Fall: Einstichproben-Gaußtest, Lücke 36 Fall a)

1.  $\alpha = 0.01$

2.  $v = \frac{499.28 - 500}{1.5} \sqrt{25} = -2.4$

3.  $N(0, 1) : x_{1-\alpha/2} = x_{0.995} = 2.576$   
 $\Rightarrow B = (-\infty, -2.576) \cup (2.576, \infty)$

4.  $v \notin B \Rightarrow H_0$  nicht verwerfen

Interpretation: Zum Signifikanzniveau 1% kann der Brauerei

keine Abweichung vom Sollwert  $\mu_0 = 500$  nachgewiesen werden.

- Entscheidung ebenfalls mithilfe von Schätzintervall möglich:

Berechne, wenn  $\alpha$  das Signifikanzniveau ist, ein symmetrisches Schätzintervall

$[\vartheta_u, \vartheta_o]$  für  $\vartheta$  zum Konfidenzniveau  $1 - \alpha$  und lehne

$$H_0: \vartheta = \vartheta_0 \text{ gegen } H_1: \vartheta \neq \vartheta_0$$

genau dann ab, wenn  $\vartheta_0$  nicht in  $[\vartheta_u, \vartheta_o]$  liegt

Hier: Intervall für  $\mu$ :

$$1. \quad 1 - \alpha = 1 - 0.01 = 0.99$$

$$2. \quad N(0, 1): c = x_{1-\alpha/2} = x_{0.995} = 2.576$$

$$3. \quad \bar{x} = 499.28$$

$$4. \quad \frac{\sigma c}{\sqrt{n}} = \frac{1.5 \cdot 2.576}{\sqrt{25}} = 0.77$$

$$5. \quad [499.28 - 0.77, 499.28 + 0.77] = [498.51, 500.05]$$

$$\mu_0 = 500 \in [498.51, 500.0] \Rightarrow H_0 \text{ nicht verwerfen}$$

### 3 Aufbau von Signifikanztests

- 1. Ein Signifikanzniveau  $\alpha$ , das die Wahrscheinlichkeit angibt, mit der es zu einer fälschlichen Ablehnung von  $H_0$  kommen darf,
  - 2. eine Stichprobenfunktion (= Testfunktion)  $V$
  - 3. einen Verwerfungsbereich  $B$ ,
  - 4. die Entscheidungsregel: lehne  $H_0$  genau dann ab, wenn die Realisierung  $v$  der Testfunktion  $V$  im Verwerfungsbereich  $B$  liegt.
- Statistik-Software:

- verlangt *keine* Vorgabe des Signifikanzniveaus  $\alpha$
- Stattdessen: Ausgabe des <sup>62</sup>  $p$ -Value  $\alpha'$
- <sup>63</sup>  $\alpha'$  ist das kleinste Signifikanzniveau, zu dem  $H_0$  abgelehnt werden würde (bei dieser Stichprobe)
- Entscheidungsregel:
 

---

<sup>64</sup>
  - $\alpha' \leq \alpha \Rightarrow H_0$  verwerfen
  - $\alpha' > \alpha \Rightarrow H_0$  nicht verwerfen

#### 4 Klassifikation

##### 1. Signifikanztests bei einer einfachen Stichprobe

- Eine Stichprobe, ein Merkmal
- Beispiel: „Ist die erwartete Füllmenge gleich 500 ml?“
- In der Vorlesung behandelte Tests bei einer einfachen Stichprobe:

---

<sup>65</sup>

- $H_0: \mu = \mu_0, G \sim N(\mu, \sigma)$  oder  $G \sim B(1, p)$

- \* Einstichproben-Gaußtest,  $\sigma$  <sup>66</sup> bekannt  
(Kapitel 2 und [Pap11, Teil III, Kapitel 4.5.1])

- \* Einstichproben- $t$ -Test und approximativer Gaußtest,  $\sigma$  <sup>67</sup> unbekannt  
(Kapitel 5 und [Pap11, Teil III, Kapitel 4.5.2, 4.5.5])

---

<sup>68</sup>

- $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2: \chi^2$ -Test für die Varianz  
([Pap11, Teil III, Kapitel 4.5.4])

---

<sup>69</sup>

- $H_0: F = F_0: \chi^2$ -Anpassungstest  
([Pap11, Teil III, Kapitel 5.3])

##### 2. Signifikanztests bei unabhängigen Stichproben

- Mehrere (zwei) disjunkte Stichproben, ein Merkmal
- Beispiel: „Hängt die Abiturnote vom Beruf des Vaters ab?“

- In der Vorlesung behandelte Tests bei unabhängigen Stichproben ([Pap11, Teil III, Kapitel 4.5.3.3]):

– Zweistichproben-Gaußtest,  $\sigma^2$  <sup>70</sup> | bekannt

– Zweistichproben- $t$ -Test und approximativer Gaußtest,  $\sigma^2$  <sup>71</sup> | unbekannt

### 3. Signifikanztests bei verbundenen Stichproben

- Eine Stichprobe, zwei Merkmale
- Beispiel: „Besteht ein Zusammenhang zwischen Alter und Einkommen?“
- In der Vorlesung behandelte Tests bei verbundenen Stichproben ([Pap11, Teil III, Kapitel 4.5.3.2]):

<sup>72</sup> |  $H_0: \mu_1 = \mu_2 \Rightarrow$ , Differenztest  
 $H_0: X, Y$  sind unabhängig

$\left\{ \begin{array}{l} X, Y \sim \text{beliebig} \\ X \sim N(\mu_1, \sigma_1), Y \sim N(\mu_2, \sigma_2) \end{array} \right.$	Kontingenztest Korrelationstest
--	------------------------------------

## 5 Einstichproben- $t$ -Test und approximativer Gaußtest ([Pap11, Teil III, Kapitel 4.5.2 und 4.5.5]))

- Gegeben:

– Einfache Stichprobe <sup>73</sup> |  $X_1, \dots, X_n$  mit

– <sup>74</sup> |  $E(X_i) = \mu, \text{Var}(X_i) = \sigma^2$

- Einstichprobentests:

<sup>75</sup> | a)  $H_0: \mu = \mu_0 \quad H_1: \mu \neq \mu_0$

b)  $H_0: \mu \geq \mu_0 \quad H_1: \mu < \mu_0$

c)  $H_0: \mu \leq \mu_0 \quad H_1: \mu > \mu_0$

- Voraussetzungen

1. <sup>76</sup> |  $N \sim N(\mu, \sigma)$  mit  $\sigma$  unbekannt

(Einstichproben- $t$ -Test)

oder

2. Beliebige Verteilung mit

$$n > 30 \text{ oder } 5 \leq \sum_{i=1}^n x_i \leq n - 5 \text{ falls } G \sim B(1, p)$$

(approximativer Gaußtest)

- Vorgehensweise:

Schritt 1: Ein Signifikanzniveau  $\alpha$  wird festgelegt.

Schritt 2: Der Testfunktionswert  $v$  wird errechnet, nämlich gemäß:

$$v = \begin{cases} \frac{\bar{x} - \mu_0}{s} \sqrt{n} & \text{unter Voraussetzung 1.} \\ \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma} \sqrt{n} & \text{unter Voraussetzung 2. und } \sigma \text{ bekannt} \\ \frac{\bar{x} - \mu_0}{s} \sqrt{n} & \text{unter Voraussetzung 2. und } \sigma \text{ unbekannt} \\ \frac{\bar{x} - p_0}{\sqrt{p_0(1-p_0)}} \sqrt{n} & \text{unter Voraussetzung 2. und } G \sim B(1, p) \end{cases}$$

Schritt 3: Der Verwerfungsbereich

$$\begin{aligned} B &= (-\infty, -x_{1-\alpha/2}) \cup (x_{1-\alpha/2}, \infty) && \text{im Fall Lücke 75 a)} \\ B &= (-\infty, -x_{1-\alpha}) && \text{im Fall Lücke 75 b)} \\ B &= (x_{1-\alpha}, \infty) && \text{im Fall Lücke 75 c)} \end{aligned}$$

wird festgelegt, wobei die Fraktilswerte  $x_{1-\alpha/2}$  oder  $x_{1-\alpha}$

– der  $t(n-1)$ -Verteilung unter Voraussetzung 1. bei  $n-1 \leq 30$ ,

– der  $N(0, 1)$ -Verteilung unter Voraussetzung 2. oder unter Voraussetzung

1. bei  $n-1 > 30$

zu entnehmen sind.

Schritt 4:  $H_0$  wird genau dann verworfen, wenn  $v \in B$  gilt.

- Beispiel:  $X_1, \dots, X_{2000} \sim B(1, p)$  mit

$$X_i = \begin{cases} 1, & \text{falls } i\text{-te Person Wähler der Partei ist} \\ 0, & \text{sonst} \end{cases} \quad \text{und} \quad \sum_{i=1}^{2000} x_i = 108$$

Prüfe  $H_0 : p \leq 0.05$ ,  $H_1 : p > 0.05$  zum Signifikanzniveau 2%

Fall: Approximativer Gaußtest, Lücke 75 c)

Voraussetzung 2. erfüllt:  $5 \leq 108 \leq 2000 - 5$

1.  $\alpha = 0.02$

2.  $v = \frac{\frac{108}{2000} - 0.05}{0.05 \cdot (1 - 0.05)} \sqrt{2000} = 0.82$

3.  $N(0, 1): x_{1-\alpha} = x_{0.98} = 2.05 \Rightarrow B = (2.05, \infty)$

4.  $v \notin B \Rightarrow H_0$  nicht verwerfen

## 6 Übungsaufgaben

[Pap11, Teil III, Zu Abschnitt 4, Aufgaben 1-5, Seite 644f]

### Literatur

[Pap11] Lothar Papula. *Mathematik für Ingenieure und Naturwissenschaftler*. 6. Auflage. Bd. 3. Vieweg + Teubner, 2011.