

# 5 Punktschätzung

Zoltán Zomotor

Versionsstand: 5. Februar 2015, 13:50

Die nummerierten Felder bitte während der Vorlesung ausfüllen.



This work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Germany License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/de/> or send a letter to Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California, 94105, USA.

Bitte hier notieren, was beim Bearbeiten unklar geblieben ist:

## Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
2	Grundbegriffe	2
3	Maximum-Likelihood-Prinzip	5
4	Übungsaufgaben	8

### 1 Einleitung

- Unbekannter Parameter  $\vartheta$  soll auf Basis einer Stichprobe geschätzt werden.
- Schätzwert:  $\hat{\vartheta}$

- Vorgehen: Verwendung einer *Schätzfunktion*  $\hat{\Theta} = g(X_1, \dots, X_n)$

$\Rightarrow$  Schätzwert  $\hat{\vartheta}$  ist Realisierung der Zufallsvariablen  $\hat{\Theta}$

Im Folgenden werden wir Kriterien kennenlernen, um Schätzfunktionen zu beurteilen und zu konstruieren. Wir gehen immer, falls nichts anderes gesagt wird, von einer einfachen Stichprobe aus, das heißt  $X_1, \dots, X_n$  sind i.i.d.

## 2 Grundbegriffe [Pap11, Teil III, Kapitel 3.2]

### Erwartungstreue

- Eine Schätzfunktion

$$\hat{\Theta} = g(X_1, \dots, X_n)$$

heißt *erwartungstreu* oder *unverzerrt* für  $\vartheta$ , falls:

$$E(\hat{\Theta}) = \vartheta$$

- Falls nur gilt  $\lim_{n \rightarrow \infty} E(\hat{\Theta}) = \vartheta$

so heißt  $\hat{\Theta}$  *asymptotisch erwartungstreu* für  $\vartheta$ .

- **Beispiel** Wir untersuchen folgende Funktionen auf Erwartungstreue:

$$\hat{\Theta}_1 = \bar{X}, \quad \hat{\Theta}_2 = \frac{X_1 + X_n}{2}, \quad \hat{\Theta}_3 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n X_i$$

$$1. \quad E(\hat{\Theta}_1) = E(\bar{X}) = \mu \Rightarrow \text{erwartungstreu}$$

$$2. \quad E(\hat{\Theta}_2) = E\left(\frac{X_1 + X_n}{2}\right) = \frac{1}{2}(E(X_1) + E(X_n)) = \frac{1}{2}(\mu + \mu) = \mu \\ \Rightarrow \text{erwartungstreu}$$

11

$$E(\hat{\theta}_3) = E\left(\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n E(X_i) = \frac{n}{n-1} \cdot \mu \neq \mu$$

$\Rightarrow$  nicht erwartungstreu, aber wegen

$$3. \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n}{n-1} \cdot \mu\right) = \mu$$

asymptotisch erwartungstreu.

### Wirksamkeit

- Welche der erwartungstreuen Schätzfunktionen ist „besser“?
- Von zwei erwartungstreuen Schätzfunktionen  $\hat{\theta}_1$  und  $\hat{\theta}_2$  für  $\vartheta$  heißt  $\hat{\theta}_1$  *wirksamer* als  $\hat{\theta}_2$ , falls:

12

$$\text{Var}(\hat{\theta}_1) < \text{Var}(\hat{\theta}_2)$$

- **Beispiel:**

13

$$\text{Var}(\hat{\theta}_1) = \text{Var}(\bar{X}) = \frac{\sigma^2}{n}$$

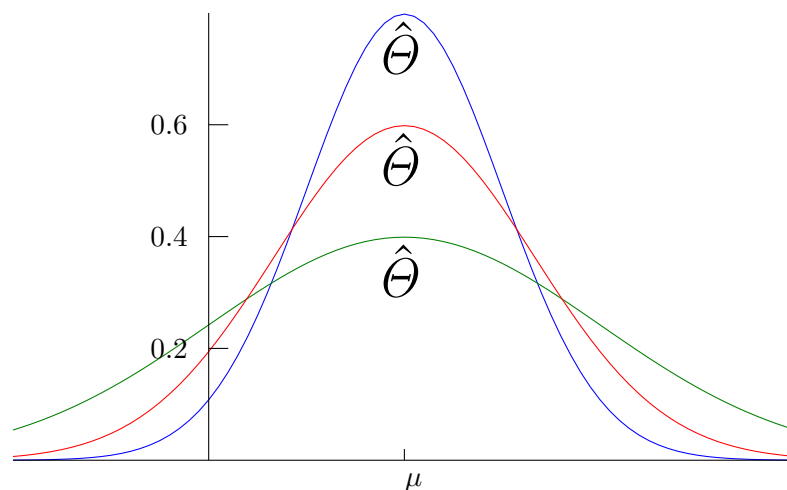
$$\text{Var}(\hat{\theta}_3) = \frac{n}{n-1} \text{Var}(\bar{X}) = \frac{\sigma^2}{n-1}$$

$$\text{Var}(\hat{\theta}_2) = \text{Var}\left(\frac{X_1 + X_n}{2}\right) = \frac{1}{4}(\sigma^2 + \sigma^2) = \frac{\sigma^2}{2}$$

$\Rightarrow$  Falls  $n > 2$  ist:  $\text{Var}(\hat{\theta}_1) < \text{Var}(\hat{\theta}_2)$

$\Rightarrow \hat{\theta}_1$  wirksamer als  $\hat{\theta}_2$

### Erwartungstreue und Wirksamkeit



Verteilung von $G$	$\vartheta$	wirksamste erwartungstreue Schätzfunktion
unbekannt	$\mu$	$\bar{X}$
$B(1, p)$	$p (= \mu)$	$\bar{X}$
$N(\mu, \sigma)$ , $\sigma$ bekannt / unbekannt	$\mu$	$\bar{X}$
$N(\mu, \sigma)$ , $\mu$ bekannt	$\sigma^2$	$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2$
$N(\mu, \sigma)$ , $\mu$ unbekannt	$\sigma^2$	$S^2$

### Konsistente Schätzfunktionen

- Eine Folge von Schätzfunktionen  $\hat{\Theta}_1, \hat{\Theta}_2, \dots, \hat{\Theta}_n$  gemäß

$$\begin{aligned} \hat{\Theta}_1 &= g_1(X_1) \\ \hat{\Theta}_2 &= g_2(X_1, X_2) \\ &\vdots \\ \hat{\Theta}_n &= g_n(X_1, \dots, X_n) \end{aligned}$$

heißt *konsistent* für  $\vartheta$ , wenn für alle  $c > 0$  gilt:

$$P(|\hat{\Theta}_n - \vartheta| \geq c) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Das heißt, die Wahrscheinlichkeit,  $\vartheta$  deutlich zu verfehlen, geht gegen 0.

- Mit der Tschebyscheff-Ungleichung

$$P(|X - E(X)| \geq c) \leq \frac{\text{Var}(X)}{c^2}$$

ergibt sich die hinreichende Konsistenzbedingung:

$$E(\hat{\Theta}_n) = \vartheta \text{ und } \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var}(\hat{\Theta}_n) = 0$$

- Beispiel: Ist  $\bar{X}_n$  konsistent für  $\mu$ ?

$$\begin{aligned} E(\bar{X}_n) &= \mu \\ \text{Var}(\bar{X}_n) &= \frac{\sigma^2}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \Rightarrow \text{konsistent} \end{aligned}$$

### 3 Maximum-Likelihood-Prinzip [Pap11, Teil III, Kapitel 3.3]

**Gegeben:**

• Ergebnis einer einfachen Stichprobe  $\left| \begin{array}{l} \text{19} \\ \hline (x_1, \dots, x_n) \end{array} \right.$

• Likelihoodfunktion  $\left| \begin{array}{l} \text{20} \\ \hline f(x_1, \dots, x_n | \vartheta) \end{array} \right.$

**Beispiel:**

•  $G \sim B(1, p) \Rightarrow f_i(x_i) = \left| \begin{array}{l} \text{21} \\ \hline p^{x_i} (1-p)^{1-x_i} \end{array} \right.$

- $p$  ist unbekannt
- Einfache Stichprobe mit  $n = 2$

$\Rightarrow$  Likelihoodfunktion:

$$\begin{aligned} \left. \begin{array}{l} \text{22} \\ \hline \end{array} \right| & f(x_1, x_2 | p) = f_1(x_1) \cdot f_2(x_2) \quad (\text{wegen Unabhängigkeit}) \\ & = p^{x_1} (1-p)^{1-x_1} \cdot p^{x_2} (1-p)^{1-x_2} \\ & = p^{x_1+x_2} (1-p)^{2-x_1-x_2} \end{aligned}$$

• Stichprobenergebnis  $(0, 1) \Rightarrow \left| \begin{array}{l} \text{23} \\ \hline f(0, 1 | p) = p(1-p) = p - p^2 \end{array} \right.$

**Gesucht:**

Schätzwert  $\hat{\vartheta}$ , der „am besten zu  $(x_1, \dots, x_n)$  passt“.

**Maximum-Likelihood-Prinzip** (ML-Prinzip):

- Wähle  $\hat{\vartheta}$  so, dass für alle möglichen  $\vartheta$ -Werte gilt:

$$\left| \begin{array}{l} \text{24} \\ \hline f(x_1, \dots, x_n | \hat{\vartheta}) \geq f(x_1, \dots, x_n | \vartheta) \end{array} \right.$$

- Maximierung: 1. Ableitung zu Null setzen und 2. Ableitung  $< 0$  prüfen.
- Maximierung für:

– konkretes Stichprobenergebnis (zum Beispiel  $(0, 1)$ )

$$\left| \begin{array}{l} \text{25} \\ \hline \Rightarrow \text{ML-Schätzwert} \end{array} \right.$$

– allgemeines Stichprobenergebnis (zum Beispiel  $(x_1, x_2)$ )

<sup>26</sup> ⇒ ML-Schätzfunktion

- Maximierung der <sup>27</sup> logarithmierten Likelihoodfunktion liefert das selbe Ergebnis, ist aber oft einfacher:

<sup>28</sup>  $\ln f(x_1, \dots, x_n | \hat{\vartheta}) \geq \ln f(x_1, \dots, x_n | \vartheta)$

Das ist möglich, weil <sup>29</sup>  $\ln x$  streng monoton mit  $x$  wächst.

### Typische Vorgehensweise bei der ML-Schätzung

1. Likelihoodfunktion aufstellen: <sup>30</sup>  $f(x_1, \dots, x_n | \vartheta)$

2. gegebenenfalls <sup>31</sup> logarithmieren:  $\ln f(x_1, \dots, x_n | \vartheta)$

3. Erste Ableitung nullsetzen: <sup>32</sup>  $\frac{\partial}{\partial \vartheta} [\ln] f(x_1, \dots, x_n | \vartheta) \stackrel{!}{=} 0$

4. Vorzeichen der zweiten Ableitung prüfen: <sup>33</sup>  $\frac{\partial^2}{\partial \vartheta^2} [\ln] f(x_1, \dots, x_n | \vartheta) \stackrel{?}{<} 0$

Achtung: Lösung *meist* per Ableitung, es gibt aber Ausnahmen!

**Beispiel Seite 5:**  $f(x_1, x_2 | p) = p^{x_1+x_2} (1-p)^{2-x_1-x_2}$  bzw.  $f(0, 1 | p) = p - p^2$

- Konkreter Schätzwert:

<sup>34</sup> 
$$\frac{\partial}{\partial p} f(0, 1 | p) = 1 - 2p \stackrel{!}{=} 0 \Rightarrow \hat{p} = \frac{1}{2}$$

$$\frac{\partial^2}{\partial p^2} f(0, 1 | p) = -2 < 0 \Rightarrow \hat{p} = \frac{1}{2} \text{ ist ML-Schätzwert}$$

- Schätzfunktion: Logarithmieren sinnvoll

– Logarithmieren:

$$\ln f(x_1, x_2|p) = (x_1 + x_2) \ln(p) + (2 - x_1 - x_2) \ln(1 - p)$$

– Ableiten und nullsetzen:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial p} \ln f(x_1, x_2|p) &= \frac{x_1 + x_2}{p} - \frac{2 - x_1 - x_2}{1 - p} \stackrel{!}{=} 0 \\ &\Leftrightarrow (x_1 + x_2)(1 - p) = (2 - x_1 - x_2)p \\ &\Leftrightarrow x_1 + x_2 = 2p \Rightarrow \hat{p} = \frac{x_1 + x_2}{2} \end{aligned}$$

– 2. Ableitung prüfen:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2}{\partial p^2} \ln f(x_1, x_2|p) &= -\frac{x_1 + x_2}{p^2} - \frac{2 - x_1 - x_2}{(1 - p)^2} < 0 \\ \Rightarrow \hat{p} &= \frac{1}{2}(x_1 + x_2) = \bar{x} \text{ ist ML-Schätzfunktion} \end{aligned}$$

### Maximum-Likelihood-Schätzfunktionen

Verteilung von $G$	$\vartheta$	ML-Schätzfunktion
$B(1, p)$	$p (= \mu)$	$\bar{X}$
$Exp(\lambda)$	$\mu$	$\bar{X}$
$Exp(\lambda)$	$\sigma^2$	$\bar{X}^2$
$P(\mu)$	$\mu$	$\bar{X}$
$N(\mu, \sigma)$ , $\sigma$ bekannt / unbekannt	$\mu$	$\bar{X}$
$N(\mu, \sigma)$ , $\mu$ bekannt	$\sigma^2$	$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2$
$N(\mu, \sigma)$ , $\mu$ unbekannt	$\sigma^2$	$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$

**Hilfreicher Satz für ML-Schätzung:**

Ist  $h$  eine *streng monotone* Funktion und ist  $\hat{\Theta}$  eine Maximum-Likelihood-Schätzfunktion für den Parameter  $\vartheta$ , so ist die Stichprobenfunktion  $h(\hat{\Theta})$  eine Maximum-Likelihood-Schätzfunktion für den transformierten Parameter  $h(\vartheta)$ .

- Hinweis:  $h$  kann streng monoton wachsend oder fallend sein.
- Beispiele:

–  $\hat{\Theta}$  ML-Schätzfunktion für  $\sigma^2 \Rightarrow \sqrt{\hat{\Theta}}$  ML-Schätzfunktion für  $\sigma$

– Ist  $G \sim \text{Exp}(\lambda)$ , so ist  $\frac{1}{\bar{X}}$  ML-Schätzfunktion für  $\lambda$ . Grund:

---


$$\begin{array}{l} \lambda = \frac{1}{\mu} = h(\mu) \text{ mit } h \text{ streng monoton fallend} \\ \Rightarrow \hat{\lambda} = \frac{1}{\hat{\mu}} = \frac{1}{\bar{X}} \end{array}$$

**4 Übungsaufgaben**

Aufgabenblatt und [Pap11, Seite 641f: Zu Abschnitt 2 alle Aufgaben, zu Abschnitt 3 Aufgaben 1),2),3)].

**Literatur**

[Pap11] Lothar Papula. *Mathematik für Ingenieure und Naturwissenschaftler*. 6. Auflage. Bd. 3. Vieweg + Teubner, 2011.